

**UCHWAŁA NR XXXIV/159/2017**  
**RADY GMINY W PUSZCZY MARIAŃSKIEJ**

z dnia 25 stycznia 2017 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Fundacji  
Międzynarodowy Ruch na Rzecz Zwierząt Viva w Warszawie wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2016r. , poz.446 z późn.zm.) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U z 2016 r. poz. 718 z późn.zm. ) Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej uchwala co następuje:

**§ 1.** Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę z dnia 21 grudnia 2016 roku złożoną przez Fundację Międzynarodowy Ruch na Rzecz Zwierząt Viva w Warszawie na Uchwałę Nr XXV/130/2016 Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie zaopiniowania wniosku o zezwolenie na utworzenie i prowadzenie ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt wraz z odpowiedzią na skargę nie uwzględniając jej zarzutów.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Puszcza Mariańska.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Henryk Cebula**

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY  
w Warszawie  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa**

Skarżący: Fundacja Międzynarodowy Ruch  
na Rzecz Zwierząt VIVA!  
ul. Kawęczyńska 16 lok.39  
03-772 Warszawa  
Reprezentowana przez adw. Katarzynę Topczewską  
Organ administracyjny: Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej  
ul. Papczyńskiego 1  
96-330 Puszcza Mariańska

**Odpowiedź na skargę**

wniesioną przez Skarżącego pismem z dnia 21 grudnia 2016r. (doręczoną w dniu 29 grudnia 2016r.)  
na uchwałę Nr XXV/130/2016 Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej z dnia 31 sierpnia 2016 r.  
w sprawie zaopiniowania wniosku o zezwolenie na utworzenie i prowadzenie ośrodka rehabilitacji  
dzikich zwierząt

W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej nie podziela zarzutów skargi  
i wnosi o:

- 1/ oddalenie przedmiotowej skargi w całości,
- 2/ zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według  
norm przepisanych,
- 3/ przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady  
Gminy w Puszczy Mariańskiej.

**Uzasadnienie**

W dniu 31 sierpnia 2016 roku Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej podjęła uchwałę  
Nr XXV/130/2016 w sprawie zaopiniowania wniosku o zezwolenie na utworzenie i prowadzenie  
ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt.

Organ nadzoru w stosunku do w/w uchwały nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego, w związku  
z tym uchwała weszła w życie z dniem podjęcia.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na wniosek Skarżącego, w oparciu o art.75 ust.2 pkt 7  
ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016r., poz.2134 z późn.zm.).

Stosownie do art.75 ust.1 ustawy o ochronie przyrody - utworzenie i prowadzenie ośrodka  
rehabilitacji zwierząt wymaga uzyskania zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie zaś z art.75 ust. 2 pkt 7 ww. ustawy - zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, wydaje się na  
wniosek, który zawiera m.in. opinię właściwej miejscowo rady gminy.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej wyraziła negatywną opinię dotyczącą utworzenia w Korabiewicach ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt, wskazując w uzasadnieniu do uchwały powody takiego rozstrzygnięcia.

W dniu 24 października 2016 roku Skarżący wezwał Radę Gminy w Puszczy Mariańskiej do usunięcia naruszenia interesu prawnego Skarżącej Fundacji, do naruszenia którego doszło – według Skarżącego – przy podjęciu zaskarżonej uchwały.

W dniu 28 grudnia 2016 roku do Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej wpłynęła skarga na ww. uchwałę Rady Gminy, w której Skarżący zarzuca błędne i bezpodstawne uznanie przez Radę, iż planowany ośrodek rehabilitacji dzikich zwierząt stanowić będzie uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości. Skarżący nie wskazał jakie przepisy prawa zostały naruszone przez Radę Gminy w Puszczy Mariańskiej przy podejmowaniu zaskarżonej uchwały.

W ocenie Organu administracyjnego skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Podejmując zaskarżoną uchwałę Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej opierała się na obowiązującym przepisie prawa, który uprawnia ją do wydania uchwały. Przyczyny rozstrzygnięcia zostały wskazane w uzasadnieniu do uchwały. Skarżący nie wskazał – jak wyżej podniesiono – na czym polega naruszenie prawa przy podjęciu zaskarżonej uchwały, czy też w jaki sposób doszło do naruszenia interesu prawnego Skarżącego. Zważyć należy, że opinia wydana w oparciu o art.75 ust.2 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody nie ma charakteru wiążącego dla organu rozstrzygającego w przedmiocie wydania zezwolenia na prowadzenie ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Załączenie takiej opinii do wniosku o wydanie zezwolenia w trybie art.75 ust.1 ustawy o ochronie przyrody stanowi wymóg formalny wniosku. Ustawodawca nie uzależnił wydania stosownego zezwolenia od uzyskania pozytywnej opinii właściwej rady gminy, a przesłanki odmowy wydania zezwolenia zostały ograniczone do nie spełniania warunków leczenia i rehabilitacji zwierząt odpowiadających potrzebom biologicznym danego gatunku (vide: art.75 ust.4 ustawy).

W ocenie Organu administracyjnego skarga nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż argumenty Skarżącego są niezasadne.

Załączniki:

- 1 /akta sprawy,
- 2/ odpis odpowiedzi na skargę wraz załącznikami,
- 3/ skarga Fundacji Viva,
- 4/ uchwała w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę,
- 5/ zaświadczenie o wyborze Wójta,
- 6/ wyciąg z protokołu dot. ślubowania wójta.