

**UCHWAŁA NR VII/49/2019  
RADY GMINY W PUSZCZY MARIAŃSKIEJ**

z dnia 21 maja 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Puszcza Mariańska.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; zm. z 2019 r. poz. 60) Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 maja 2019 r. na działalność Wójta Gminy Puszcza Mariańska złożonej przez p. J. Dąbrowskiego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Wanda Badelek**

## UZASADNIENIE

W dniu 7 maja 2019 r. do Urzędu Gminy Puszcza Mariańska wpłynęła skarga na działania Wójta Gminy Puszcza Mariańska dotycząca nie udzielenia w terminie ustawowym odpowiedzi na złożony wniosek przez Skarżącego oraz udzielenia odpowiedzi na złożony wniosek w formie pisma nie spełniającego wymogów określonych w art. 238 par. 1 KPA, poprzez niezadowalający sposób załatwienia wniosku - art. 246 KPA. Skarga została przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi m.in. na działania wójta i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

W dniu 16 maja 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. Radni mieli możliwość wypracowania stanowiska na podstawie informacji przedstawionych przez pracownika zajmującego się sprawami inwestycji oraz Wójta Gminy.

W toku działań sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

1) wniosek został rozpatrzony w terminie. Wniosek wpłynął do Urzędu Gminy Puszcza Mariańska w dniu 21 marca 2019 r. Zgodnie z art. 237 § 1, w związku z art. 244 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wniosek powinien być załatwiony bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Z akt sprawy wynika, iż Wójt Gminy Puszcza Mariańska załatwił wniosek Skarżącego w dniu 18 kwietnia 2019 r., a w dniu 19 kwietnia 2019 r. odpowiedź na wniosek została wysłana listem poleconym, priorytetowym do Skarżącego. Nie ulega więc wątpliwości, iż załatwienie sprawy nie przekroczyło jednego miesiąca, o którym mowa w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Terminy załatwiania spraw to okresy w ciągu którego urząd powinien sprawę rozstrzygnąć. Okoliczność, iż Skarżący późno odebrał korespondencję kierowaną do niego, nie ma wpływu na ocenę zachowania terminu przez organ;

2) odnosząc się do zarzutu skargi w części dotyczącej niezadowalającego sposobu załatwienia wniosku, a przez to naruszenia przez Wójta Gminy Puszcza Mariańska wymogów art. 238 § 1, w związku z art. 247 Kodeksu postępowania administracyjnego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, iż również w tej części skargę należy uznać za bezzasadną. Zgodnie z treścią art. 247 Kodeksu postępowania administracyjnego "Do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, 237 § 2 i art. 238". W sprawie skargi zastosowanie odpowiednio może mieć tylko przepis art. 238 Kpa, wobec faktu, iż pozostałe przepisy, do których odsyła art. 247 Kpa nie dotyczą przedmiotowej sprawy. Treść art. 238 Kpa określa, jakie elementy zawiera odpowiedź na skargę i przepis ten stosuje się odpowiednio, a więc nie wprost, do treści odpowiedzi na wniosek. Tak więc niezbędnymi elementami odpowiedzi na wniosek są:

- oznaczenie organu, od którego pochodzi wniosek
- wskazanie w jaki sposób wniosek został załatwiony,
- podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi,
- zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.

Niewątpliwie odpowiedź na wniosek nie będzie zawierać wskazanego w art. 238 obowiązku pouczenia o treści art. 239 Kpa, z uwagi na fakt, iż przepis ten dotyczy wyłącznie skargi a nie wniosku.

Natomiast przepisy Rozdziału 3 Kpa dotyczące wprost wniosków nie nakładają na organ obowiązku pouczenia strony postępowania wnioskowego odnośnie dalszego trybu postępowania, w sytuacji gdy wnioskodawca nie jest zadowolony ze sposobu rozpatrzenia wniosku. Na marginesie należy podnieść, że Skarżący w przedmiotowej sprawie znał treść art. 246 Kpa, bo składając skargę na Wójta Gminy Puszcza Mariańska realizuje swoje prawa wynikające z tego przepisu.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Wójta Gminy nie naruszyły przepisów prawa.

Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej po przeanalizowaniu skargi, wysłuchaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej nie zgadza się także z zarzutem skargi, iż nie zawiera ona uzasadnienia faktycznego i prawnego. Uzasadnienie to znajduje się w treści odpowiedzi na wniosek i najogólniej można je sprowadzić do stwierdzenia, iż "ruszyła już" w sposób zaawansowany procedura budowy linii napowietrznej oświetlenia ulicznego w miejscowości Mrozy przy ulicach: Sosnowej, Bajkowej i Miłej, a wszelkie działania w tym zakresie znajdują oparcie w obowiązujących przepisach, zarówno w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dot. wsi Mrozy jak i w prawie budowlanym.

Nie bez znaczenia zdaniem Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej jest także to, że konsekwencją rozpoczęcia procedury budowy linii napowietrznej oświetlenia ulicznego było także poniesienie przez Gminę konkretnych wydatków finansowych, chociażby na wykonanie projektu budowlanego. Na uwagę zasługuje fakt, iż Skarżący wyraża w skardze de facto swoją własną wizję budowy oświetlenia ulicznego, ale nie wskazuje jakie przepisy prawa zostały lub zostaną naruszone w sytuacji, gdy inwestycja zostanie zrealizowana zgodnie z przyjętą w Urzędzie Gminy Puszcza Mariańska koncepcją.

W tej sytuacji skargę uznaje się za bezzasadną.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) poucza się Skarżącego, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej

rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

**Wanda Badelek**