

przedsięwzięcia na środowisko, które dotyczyły przede wszystkim rozwiązań chroniących przed hałasem. Pismo wpłynęło do organu 27.02.2012r.

Pismem z 06.03.2012r. znak: WOOŚ.070.47a.2011.JCH.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przedstawił uwagi do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, głównie w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze. Pismo wpłynęło do organu 27.02.2012r.

Pismem z 06.03.2012r. znak: WOOŚ.4201.1.2011.LP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przesłał uwagi do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Pismo wpłynęło do organu 12.03.2012r.

W związku z przekazaniem wnioskodawcy wersji roboczych uwag do raportu i uzupełnienia, 13.03.2012r. odbyło się siedzibne organu spotkanie. Pełnomocnik, przedstawiciel inwestora oraz autora raportu wraz z przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Omówiono uwagi do uzupełnienia do raportu, z zakresu hałasu, przyrody oraz pól elektroenergetycznych.

Pismem z 14.03.2012r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia i przedstawił uwagi. Uzupełnienie wpłynęło 04.04.2012r. wraz z pismem z 02.04.2012r. znak: IK-DP-412-4/4436/209/10/2012, natomiast pismem z 05.04.2012r. przesłane zostało do Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Warszawie, Lublinie, i Łodzi w ramach porozumienia w przedmiotowym postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z 29.02.2012r. znak: WOOŚ-II.4240.114.2011.AJ zajął stanowisko w sprawie uzgodnienia przedsięwzięcia w granicach województwa lubuskiego i określił warunki jego realizacji.

Pismem z 11.04.2012r. znak: IK-DP-412-4/4436/233/10/2012, wnioskodawca przedstawił dodatkowe wyjaśnienia z zakresu ochrony przed polami elektroenergetycznymi.

19.04.2012r. do organu wpłynęło pismo z 13.04.2012r. znak: WOOŚ.070.42.2012.JCH Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, w którym zajął stanowisko w ramach porozumienia w przedmiotowym postępowaniu.

26.04.2012r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z 20.04.2012r. znak: WOOŚ.4201.1.2011.LP, w którym pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję wg wariantu proponowanego przez inwestora i zaznaczył, że propozycję warunków prześle niezwłocznie po ich opracowaniu.

Pismem z 26.04.2012r. znak: IK-DP-412-4/4436/233/10/12 (data wpływu: 08.05.2012r.) wnioskodawca złożył dodatkowe wyjaśnienia dotyczące oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Jednocześnie tego samego dnia wpłynęło do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismo wnioskodawcy z 30.04.2012r. znak: IK-DP-412-4/4436/282/10/12 kierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi dotyczące jego stanowiska przedstawionego w piśmie z 13.04.2012r. W piśmie tym wnioskodawca uzasadnia swoje stanowisko dotyczące drożności korytarza migracyjnego zwierząt w sąsiedztwie doliny Rawki i prosi tamtejszy organ o ponowne przeanalizowanie stanowiska, gdyż w jego opinii zaproponowane rozwiązania są wystarczające i nie generują tak znacznych zmian technicznych i ekonomicznych, jak w przypadku budowy nowych przejęć dla zwierząt. W odpowiedzi na to pismo, pismem z 09.05.2012r. znak:

WOOŚ.070.42.2012.JCH.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zmienił warunki dotyczące budowy przebiegu dla zwierząt. Ponadto, w ramach porozumienia poprosił o przesłanie projektu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z 11.05.2012r. znak: WOOŚ.4201.1.2011.LP wpłynęło 15.05.2012r. do tutejszego organu porozumienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, w którym określili warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia szczególnie w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przyrody, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zakres analizy porażycowej.

17.05.2012r. wpłynęło do organu stanowisko z 11.05.2012r. znak: WOOŚ-II.4201.8.2011.DŚ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w którym określili warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000, ochrony powietrza, gospodarki odpadami i ochrony gleb, gospodarki wodno-ściekowej, oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, pismem z 04.05.2012r. znak: IK-DP-412-4/4436/317/10/12 wnioskodawca przedstawił dodatkowe wyjaśnienia dotyczące prac planowanych przy obiektach mostowych na Kanale Grojeckim i rzecze Mogilnicy Śr.

Pismami z 21.05.2012r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przesłał uczestniczącym regionalnym dyrektorom ochron środowiska informacje o materiałach stanowiących niezbędną dokumentację sprawy, w rozumieniu art. 33 ust. 2 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, z którą każdy może się zapoznać w ramach udziału społeczeństwa.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z 22.05.2012r., na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2, ust. 2 i 6 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił z wnioskami do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim, Warszawie, Lublinie, Łodzi i Poznaniu o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Do wniosku dołączono całość dokumentacji, tj. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami oraz uzupełnienia.

Jednocześnie, zgodnie z art. 79, ust. 1, w związku z art. 33, ust. 1 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty m.in. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Stolicznego Warszawy, Urzędu Miasta i Gminy w Ożarowie Mazowieckim, Urzędu Miasta Stolicznego Warszawy, Urzędu Miasta i Gminy w Zychlinie, Urzędu Miasta Bedlno, Urzędu Gminy Błonie, Urzędu Gminy Baranów, Urzędu Gminy Teresin, Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Miasta Sochaczew, Urzędu Gminy Nowa Sucha, Urzędu Gminy Bołimów, Urzędu Gminy Nieborów, Urzędu Gminy Łowicz, Urzędu Miejskiego w Łowiczu, Urzędu Gminy Zduny, Urzędu Miasta i Gminy w Żychlinie, Urzędu Gminy Bedlno, Urzędu Gminy Oporów, Urzędu Gminy Krzyżanów, Urzędu Gminy Kutno, Urzędu Miasta Kutno, Urzędu Miejskiego w Krosniewicach, Urzędu Gminy Chodów, Urzędu Miasta i Gminy Kłodawa, Urzędu Gminy w Olszowie, Urzędu Gminy w Grzegorzewie, Urzędu Gminy Koło, Urzędu Miejskiego w Kole, Urzędu Gminy w Osieku Małym, Urzędu Gminy w Kramsku,