

Urzędu Miejskiego w Koninie, Urzędu Miejskiego w Golinie, Urzędu Gminy Słupca, Urzędu Miasta w Słupcu, Urzędu Gminy Strzałkowo, Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni, Urzędu Miasta i Gminy Nekla, Urzędu Miejskiego w Kostrzynie, Urzędu Miasta i Gminy Swarzędz, Urzędu Miasta Poznania, Urzędu Gminy Komorniki, Urzędu Gminy Dopiewo, Urzędu Miejskiego w Stęszewie, Urzędu Miasta i Gminy w Buku, Urzędu Miejskiego w Opalenicy, Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu, Urzędu Miejskiego w Zbąszyniu, Urzędu Miejskiego w Zbąszynku, Urzędu Gminy Szczaniec, Urzędu Miejskiego w Świebodzinie, Urzędu Gminy Lubrza, Urzędu Gminy Łagów, Urzędu Miejskiego Torzym, Urzędu Miejskiego w Rzepinie, Urzędu Gminy Łyszkowice, Urzędu Miasta Skiermiewiec, Urzędu Gminy Skiermiewiec, Urzędu Gmina Puszcza Marińska, Urzędu Miejskiego w Mszczonowie, Urzędu Gminy Żabia Wola, Urzędu Miejskiego w Tarczynie, Urzędu Gminy Prądmów, Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria, Urzędu Miejskiego w Karczewie, Urzędu Gminy Sobienie-Jeziory, Urzędu Gminy Celestynów, Urzędu Gminy w Osiecku, Urzędu Miasta i Gminy Pilawa, Urzędu Gminy Garwolin, Urzędu Gminy Parysów, Urzędu Gminy Borowie, Urzędu Gminy Stoczek Łukowski, Urzędu Miasta Stoczek Łukowski, Urzędu Gminy Stanin, Urzędu Gminy Łuków, Urzędu Miasta Łuków, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu informujące o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie od dnia 28.05.2012r. do dnia 18.06.2012r. włącznie tj. w pełnym okresie 21 dni. We wskazanym w obwieszczeniu terminie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Ponadto, obwieszczeniem z 22.05.2012r. poinformowano strony postępowania o wystąpieniu do państwowych wojewódzkich inspektorów sanitarnych.

Jednocześnie organ zauważył, że w rozdziałnikach obwieszczeń informujących strony postępowania o czynnościach podejmowanych przez organ wyszczególniono Stoczek Łukowski jako Urząd Miasta i Gminy kierując się adresem tego organu, w który w przypadku Urzędu Miasta, jak i Urzędu Gminy jest taki sam. Wobec czego, z związku z faktem, iż część obwieszczeń kierowana była do Urzędu Gminy, a część do Urzędu Miasta strony przedmiotowego postępowania, zamieszkujące teren Miasta lub teren Gminy mogły nie zostać skutecznie poinformowane o czynnościach organu, w szczególności o wszczęciu ww. postępowania, które faktycznie wywieszone zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stoczek Łukowski. Wobec powyższego, tut. organ pismem z 25.05.2012r. przesłał celem wywieszenia do Urzędu Miasta, jak i Urzędu Gminy Stoczek Łukowski obwieszczenia, których nie wywieszono w danym urzędzie.

Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie opinią z 06.06.2012r. znak: DNS-NZ.7016-26.2012.U.Ś pozytywnie zaopiniował warunki realizacji określone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla odcinka magistrali kolejowej C-E 20 przebiegającej po terenie województwa lubelskiego. Opinia ta wpłynęła w terminie określonym w przepisach prawa.

Pismem z 19.06.2012r. znak: DN-NS.9012.5.248.2012 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie i określił warunki realizacji przedsięwzięcia dotyczące emisji hałasu związanego z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia, zagospodarowania ścieków bytowych powstających na etapie realizacji przedsięwzięcia, lokalizacji baz materiałowych

i składowania substancji podanych na migrację wodną, zastosowania najnowszych dostępnych technik chroniących strefy ochronne ujęć wód w przypadku wystąpienia awarii z udziałem ładunków niebezpiecznych oraz przedstawienia właściwemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu pomiarów natężenia hałasu w miejscach przebiegających przez tereny zabudowy mieszkalnej i pobytu ludzi. Opinia wpłynęła w terminie określonym w przepisach.

25.06.2012r. wpłynęła do organu opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi z 21.06.2012r. znak: PWIS.NSOZNS.9022.2.7.2012, który zaopiniował bez zastrzeżeń pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji przedsięwzięcia. Opinia wpłynęła w terminie określonym w przepisach.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie pismem z 03.08.2012r., znak: ZNS.9022.2.00027.2012.PN i SW.16730/2012, które wpłynęło do organu 14.08.2012r., tj. po terminie określonym w przepisach zaopiniował przedsięwzięcie pozytywnie. Jednakże, jego stanowisko nie zostało wzięte pod uwagę w niniejszym rozstrzygnięciu.

Pismem z 11.06.2012r. znak: GG.6872.2.2012 Wójt Gminy Szczaniec sprzeciwił się, w imieniu Rady Gminy i mieszkańców miejscowości Szczaniec, likwidacji skrzyżowania przejazdu kolejowego, budowy przejścia podziemnego i drogi równoległej w km 397,026 w miejscowości Szczaniec i uzasadnił swoje stanowisko kosztami związanymi ze skierowaniem ruchu na drogę powiatową oraz zwrócił uwagę na aspekt społeczny dla mieszkańców gminy związany z dowożeniem dzieci do szkół, wzrostu kosztów eksploatacji pojazdów. Pismem z 26.06.2012r. przekazano sprzeciw wnioskodawcy, celem odniestania się do przedstawionych w nich zarzutów. Odpowiedź wnioskodawcy z 05.07.2012r. otrzymaną 10.07.2012r. przekazano Wójtowi Gminy Szczaniec wraz z pismem z 17.07.2012r. Biorąc pod uwagę aspekt społeczny, wnioskodawca w uzgodnieniu z Inwestorem odstąpił od planowanej likwidacji przejazdu i związanej z tym budowy przejścia podziemnego oraz drogi równoległej, pozostawiając przejazd kolejowy w km 397,026 w stanie istniejącym.

W oparciu o art. 78 ust 4 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim zajął stanowisko poprzez „milczącą zgodę”. W związku ze zmianą stanu faktycznego dokumentacji, wynikającą z odstąpienia przez wnioskodawcę od planowanej likwidacji przejazdu w km 397,026 linii E20, tut. organ pismem z 20.07.2012r. prosił powyższy organ o potwierdzenie, czy stanowisko to pozostaje bez zmian. Pismem z 25.07.2012r. znak: NS-NZ.9022.9.23.2012.BP, Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim podtrzymał stanowisko i zaopiniował pozytywnie zmianę.

Jednocześnie, pismem z 27.07.2012r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z zapytaniem, czy podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w piśmie z 29.02.2012r. Pismem z 3.08.2012r. znak: WOOS-II.4242.114-2011.AJ organ ten podtrzymał swoje stanowisko.

25.07.2012r. wpłynęło do tut. organu pismo wnioskodawcy z 19.07.2012r. znak: IK.DP-412-4/4436/513/10/2012 z prośbą o wyjaśnienie i skorygowanie zapisów uzgodnień dokonanych przez Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska współuczestniczące w postępowaniu z uwagi na ich niejasność i nieprecyzyjność dla inwestora oraz ze względu na określenie w nich warunków, które nie wynikają ze zgromadzonego materiału dowodowego. W piśmie przedstawiono uwagi z podziałem na województwo mazowieckie, lubuskie i lubelskie, tj. na stanowiska poszczególnych regionalnych dyrekcji ochrony środowiska. Pismo przekazano 01.08.2012r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony