

**MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ**

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

**Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego**

**Nazwa i adres podmiotu publicznego**

Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Jana Kwiecińskiego w Bartnikach

**Numer identyfikacyjny REGON**

01522595400010

**Stan w dniu 01.01.2021 r.**

**Termin przekazania: do 31.03.2021 r.**

**Dane kontaktowe**

**E-mail sekretariatu podmiotu**

spbart@op.pl

**E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz**

spbart@op.pl

**Telefon kontaktowy**

468310218

**Data**

2021-03-31

**Miejscowość**

Bartniki

**Lokalizacja siedziby podmiotu**

**Województwo**

WOJ. MAZOWIECKIE

**Powiat**

Powiat żyrardowski

**Gmina**

Puszcza Mariańska (gmina wiejska)

**Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:**

2) wojewody

**Dział 1. Dostępność architektoniczna**

**Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:**

2

**1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?**

NIE

**2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?**

TAK

**3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?**

NIE

**4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?**

W części budynków tak, w części nie

W przypadku wskazania odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego:

1

**5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?**

NIE

### **Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej**

Zespół Szkolno-Przedszkolny prowadzi działalność w 2 budynkach użyteczności publicznych będących własnością Gminy Puszcza Mariańska. W budynkach tych realizowane są usługi publiczne z zakresu oświaty. Budynek nr 1 posiada windę oraz wejście dla osób niepełnosprawnych. Budynek nr 2 posiada wejście dla osób niepełnosprawnych. Przestrzenie wewnątrz budynków pozwalają na swobodne przemieszczanie się na wózkach inwalidzkich, problem stanowią wąskie otwory drzwiowe. Na parkingu szkolnym zabezpieczono 2 miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Brak dwustronnych poręczy na schodach i oznaczeń na schodach.

### **Dział 2. Dostępność cyfrowa**

**1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności**

Liczba stron: 0

Liczba aplikacji: 0

**Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności**

**2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności**

Liczba stron: 2

Liczba aplikacji:

0

**Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:**

Adres strony internetowej www.szkolabartniki.pl

Zgodność z UdC [ X ] Niezgodna

Adres strony internetowej www.przedszkole.bartniki@gmail.pl

Zgodność z UdC [ X ] Niezgodna

**Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:**

#### **Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej**

Strony internetowe zawiadywane przez Zespół Szkolno-Przedszkolny nie posiadają m.in. alternatywnego dostępu w postaci tekstu dla treści nietekstowych, często niewłaściwie zostały przedstawione informacje oraz ich relacje; na stronie nie istnieją mechanizmy ułatwiające nawigację pomiędzy powtarzającymi się elementami; brak możliwości zlokalizowania podstron na wiele sposobów; nie wdrożono mechanizmów pozwalających na uniknięcie przypadkowej aktywacji elementów; język strony internetowej jest niezgodny z językiem treści strony; nie zapewniono alternatywny w postaci tekstu dla treści nietekstowych na stronie internetowej.

#### **Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna**

**1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?**

- a. Kontakt telefoniczny** [ X ] TAK
- b. Kontakt korespondencyjny** [ X ] TAK
- c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych** [ X ] TAK
- d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych** [ X ] NIE
- e. Przesyłanie faksów** [ X ] TAK
- f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)** [ X ] NIE
- g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty** [ X ] NIE
- h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)** [ X ] NIE

**2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?**

[ X ] NIE

**Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:**

2

**3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:**

**a. tekstu odczytywalnego maszynowo?**

TAK

**b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?**

NIE

**c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?**

NIE

**4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?**

NIE

#### **Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym**

**1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?**

NIE

**2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?**

NIE

**3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?**

NIE

**4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?**

NIE